

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Горно-Алтайск 10 июля 2020 года

Верховный Суд Республики Алтай в составе:

председательствующего судьи – Черткова С.Н.

с участием прокурора – Тюхтеневой И.М.

при секретаре – Казаниной Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Федерального агентства лесного хозяйства о признании недействующими Генеральных планов Чойского, Паспаульского, Сейкинского сельских поселений, утвержденных решением Совета депутатов муниципального образования «Чойский район» «Об утверждении Генеральных планов сельских поселений муниципального образования «Чойский район» от 10 декабря 2015 года №14-8 в части включения в границы Чойского, Паспаульского, Сейкинского сельских поселений Чойского района Республики Алтай лесных участков, расположенных на землях лесного фонда,

УСТАНОВИЛ:

Федеральное агентство лесного хозяйства обратилось в Верховный суд Республики Алтай с административным исковым заявлением к Совету депутатов муниципального образования «Чойский район», главе муниципального образования «Чойский район» о признании недействующими Генеральных планов Чойского, Паспаульского, Сейкинского сельских поселений, утвержденных решением Совета депутатов муниципального образования «Чойский район» «Об утверждении Генеральных планов сельских поселений муниципального образования «Чойский район» от 10 декабря 2015 года №14-8 в части включения лесных участков в границы Чойского, Паспаульского, Сейкинского сельских поселений Чойского района Республики Алтай. Требование мотивировано тем, что оспариваемым решением Совета депутатов муниципального образования в границы населенных пунктов указанных сельских поселений включены земельные участки, расположенные на землях лесного фонда. Указанные лесные участки являются федеральной собственностью и относятся к категории земель лесного фонда. При включении в границы населенного пункта лесных участков, расположенных на землях лесного фонда, посредством установления и изменения границ населенного пункта необходимо было обеспечить процедуру согласования проекта

генерального плана с Федеральным агентством лесного хозяйства. Однако, при издании оспариваемого решения Совета депутатов согласование проекта генерального плана в части включения в границы населенного пункта лесных участков из состава земель лесного фонда с Федеральным агентством лесного хозяйства не было обеспечено, что противоречит требованиям действующего законодательства РФ.

Представитель Федерального агентства лесного хозяйства по доверенности Сухих А.С., в судебное заседание не явился, в письменном заявлении поддержал измененные требования по основаниям, изложенным в административном исковом заявлении и просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представители Министерства природных ресурсов, экологии и туризма Республики Алтай, Федерального государственного бюджетного учреждения «Рослесинфорг», Межрегионального территориального управления Росимущества в Алтайском крае и Республике Алтай, Администрации Чойского сельского поселения, Администрации Паспаульского сельского поселения, Администрации Сейкинского сельского поселения, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились.

С учетом положений части 4 статьи 247 КАС РФ суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие неявившихся лиц.

В судебном заседании представитель Совета депутатов муниципального образования «Чойский район» и Главы муниципального образования «Чойский район» Бобровских С.В. с административными исковыми требованиями не согласился, указал на соблюдение процедуры согласования генеральных планов, размещение проектов генеральных планов в Федеральной государственной информационной системе и непоступление в установленный срок от уполномоченного федерального органа сводного заключения на проекты генеральных планов.

Изучив доводы административного искового заявления, заслушав представителя ответчика Бобровских С.В., заключение прокурора Тюхтеновой И.М., полагавшей административные исковые требования подлежащими удовлетворению, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 7, пунктом 20 части 1 и частями 3, 4 статьи 14 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в редакции, действовавшей на дату принятия оспариваемого нормативного правового акта) утверждение генерального плана сельского поселения, который является документом территориального планирования муниципального образования, относится к вопросам местного значения соответствующего

муниципального района, если законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставами муниципального района и сельского поселения решение этого вопроса не закреплено за сельским поселением. Генеральный план сельского поселения утверждается муниципальным правовым актом представительного органа местного самоуправления муниципального района.

Статьями 1 и 2 закона Республики Алтай от 07 июля 2015 года № 32-РЗ «О закреплении отдельных вопросов местного значения за сельскими поселениями в Республике Алтай» утверждение генеральных планов поселения отнесено к полномочиям сельских поселений с 1 января 2016 года.

В силу статьи 12.1 Устава муниципального образования «Чойский район», принятого решением Совета депутатов муниципального образования «Чойский район» 11 декабря 2014 года № 8-2 «О принятии Устава муниципального образования «Чойский район» в новой редакции» (действовавшего на дату принятия оспариваемого нормативного акта) к вопросам местного значения, решаемым муниципальным районом на территории сельских поселений отнесено утверждение генеральных планов поселения. Чойское, Паспаульское, Сейкинское сельские поселения входят в состав муниципального образования «Чойский район» (статья 9 Устава).

Согласно статьи 31 Устава муниципального образования «Чойский район», действовавшего на дату принятия оспариваемого решения, представительным органом муниципального образования «Чойский район» является Совет депутатов муниципального образования «Чойский район».

Частью 3 статьи 47 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлено, что порядок опубликования (обнародования) муниципальных правовых актов устанавливается уставом муниципального образования и должен обеспечивать возможность ознакомления с ними граждан, за исключением муниципальных правовых актов или их отдельных положений, содержащих сведения, распространение которых ограничено федеральным законом.

Статьей 51 Устава муниципального образования «Чойский район» было предусмотрено, что муниципальные правовые акты Совета депутатов МО «Чойский район» публикуются печатном издании «Информационный вестник» и на официальном сайте администрации муниципального района в сети «Интернет» (choyskiy-rayon.rf) не позднее, чем через 15 дней после их подписания главой муниципального района.

Из материалов дела следует, что 10 декабря 2015 года принято решение Совета депутатов Муниципального образования «Чойский район» № 14-8 «Об утверждении генеральных планов сельских поселений муниципального образования «Чойский район», которым в том числе утверждены генеральные

планы Чойского, Паспаульского, Сейкинского сельских поселений. Указанное решение было опубликовано в печатном издании «Информационный вестник Чойского района» 18 декабря 2015 года № 39.

Таким образом, оспариваемые в части генеральные планы Чойского, Паспаульского, Сейкинского сельских поселений, утвержденные решением Совета депутатов Муниципального образования «Чойский район» от 10 декабря 2015 года № 14-8, приняты уполномоченным органом местного самоуправления в установленной форме, официально опубликованы для всеобщего сведения и по этим основаниям не оспариваются.

При этом, как следует из материалов дела, в границы населенного пункта с. Чоя Чойского сельского поселения Чойского района Республики Алтай включены лесные участки (отнесенные к защитным лесам согласно выписки из лесохозяйственного регламента), расположенные на землях лесного фонда Чойского участкового лесничества: в квартале 478 выделы 15, 16, 28, в квартале 479 выделы 2, 3, 4, 5, 6, в квартале 480 выдел 7.

В границы населенного пункта с. Туньжа Паспаульского сельского поселения Чойского района Республики Алтай включен лесной участок, расположенный на землях лесного фонда Чойского участкового лесничества в квартале 210 выдел 14, в границы населенного пункта с. Салаганда Паспаульского сельского поселения включены лесные участки, расположенные на землях лесного фонда Паспаульского участкового лесничества в квартале 276 выделы 7, 10, в квартале 283 выдел 1, в границы населенного пункта с. Сугул Паспаульского сельского поселения включены лесные участки, расположенные на землях лесного фонда Паспаульского участкового лесничества в квартале 242, выделы 2, 6. Указанные лесные участки отнесены к защитным лесам согласно выписки из лесохозяйственного регламента.

Также в границы населенного пункта с. Сейка Сейкинского сельского поселения Чойского района Республики Алтай включены лесные участки, расположенные на землях лесного фонда Саракокшинского участкового лесничества: в квартале 7 выделы 58, 59, 61, 62, 64, 65, в квартале 12 выделы 2, 16, 26, 27, 40, в квартале 13 выделы 3, 7-10, 16, 33-36, 52, 55, 59, в квартале 14 выдел 19.

Указанные обстоятельства подтверждаются планами земельных (лесных) участков земель лесного фонда, включенных в границы населенных пунктов, подготовленными филиалом ФГБУ «Рослесинфорг» Запсиблеспроект», выпиской из карты схемы материалов лесоустройства Чойского лесхоза Республики Алтай 2001 года, выпиской из лесохозяйственного регламента Чойского лесничества, генеральными планами села Чоя Чойского сельского поселения, с. Салаганда, с. Сугул, с. Туньжа Паспаульского сельского поселения, с. Сейка Сейкинского сельского поселения, материалами лесоустройства 2001 года.

В силу ч. 2 ст. 9 Земельного кодекса РФ (далее по тексту ЗК РФ) Российская Федерация осуществляет управление и распоряжение земельными участками, находящимися в собственности Российской Федерации (федеральной собственностью).

Согласно ч. 2 ст. 11 ЗК РФ органами местного самоуправления осуществляются управление и распоряжение земельными участками, находящимися в муниципальной собственности.

В силу ст. 7 ЗК РФ все земли по целевому назначению подразделяются на самостоятельные категории, в частности на земли поселений (населенных пунктов), земли лесного фонда.

Землями населенных пунктов признаются земли, используемые и предназначенные для застройки и развития населенных пунктов. Границы городских, сельских населенных пунктов отделяют земли населенных пунктов от земель иных категорий (ст. 83 ЗК РФ).

Частью 1 статьи 101 ЗК РФ (в редакции, действовавшей на момент принятия оспариваемых генеральных планов), установлено, что к землям лесного фонда относятся лесные земли (земли, покрытые лесной растительностью и не покрытые ею, но предназначенные для ее восстановления, - вырубки, гари, редины, прогалины и другие) и предназначенные для ведения лесного хозяйства нелесные земли (просеки, дороги, болота и другие).

В соответствии с ч. 3 ст. 6 Лесного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей на момент принятия оспариваемых генеральных планов) границы земель лесного фонда и границы земель иных категорий, на которых располагаются леса, определяются в соответствии с земельным законодательством и законодательством о градостроительной деятельности. В силу ст. 8 Лесного кодекса Российской Федерации Лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности.

Из материалов дела следует, что лесные участки, расположенные в границах с. Чоя в квартале 478 выделы 15, 16, 28, в квартале 479 выделы 2, 3, 4, 5, 6, в квартале 480 выдел 7, в границах с. Туньжа, в квартале 210 выдел 14, в границах с. Салаганда в квартале 276 выделы 7, 10, в квартале 283 выдел 1, в границах с. Сугул в квартале 242, выделы 2, 6, а также в границах с. Сейка в квартале 7 выделы 58, 59, 61, 62, 64, 65, в квартале 12 выделы 2, 16, 26, 27, 40, в квартале 13 выделы 3, 7-10, 16, 33-36, 52, 55, 59, в квартале 14 выдел 19, принадлежат на праве собственности Российской Федерации, что подтверждается выписками из единого государственного реестра недвижимости от 10 апреля 2020 года в отношении земельного участка с кадастровым номером 04:02:000000:156, от 22 апреля 2020 года в отношении земельного участка с кадастровым номером 04:02:000000:56, а также свидетельствами о государственной регистрации права собственности Российской Федерации и лицами, участвующими в деле не оспаривается.

В силу подпункта 1 пункта 1 статьи 84 ЗК РФ утверждение или изменение генерального плана поселения, отображающего границы населенных пунктов, расположенных в границах соответствующего муниципального образования, является установлением или изменением границ населенных пунктов.

Перевод земель из одной категории в другую осуществляется в отношении земель, находящихся в федеральной собственности, - Правительством Российской Федерации. Перевод земель населенных пунктов в земли иных категорий и земель иных категорий в земли населенных пунктов независимо от их форм собственности осуществляется путем установления или изменения границ населенных пунктов в порядке, установленном Земельным кодексом Российской Федерации и законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности (пункт 1 статьи 8 ЗК РФ).

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» установление или изменение границ населенных пунктов, а также включение земельных участков в границы населенных пунктов либо исключение земельных участков из границ населенных пунктов является переводом земель населенных пунктов или земельных участков в составе таких земель в другую категорию либо переводом земель или земельных участков в составе таких земель из других категорий в земли населенных пунктов.

В соответствии частями 3 и 5 статьи 23 Градостроительного кодекса Российской Федерации генеральный план содержит, в том числе, положение о территориальном планировании; карту границ населенных пунктов (в том числе границ образуемых населенных пунктов), входящих в состав поселения или городского округа, на которой отображаются границы населенных пунктов (в том числе границы образуемых населенных пунктов), входящих в состав поселения или городского округа.

Порядок подготовки и утверждения генерального плана поселения и особенности его согласования регламентированы статьями 24 и 25 Градостроительного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми проект генерального плана до его утверждения подлежит обязательному согласованию в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, в случае, если предложения, содержащиеся в таком проекте, предполагают изменение существующих или в соответствии со схемами территориального планирования Российской Федерации планируемых границ земель лесного фонда.

На момент утверждения оспариваемых генеральных планов действовал Порядок согласования проектов документов территориального планирования муниципальных образований, состава и порядка работы согласительной комиссии при согласовании проектов документов территориального планирования муниципальных образований, утвержденный Приказом Министерства регионального развития РФ от 27 февраля 2012 года № 69, в

котором указано, что уведомление об обеспечении доступа к проекту документа территориального планирования и материалам по его обоснованию в информационной системе направляется органом, уполномоченным на подготовку документа территориального планирования, в Министерство регионального развития Российской Федерации в случаях, указанных в части 1 статьи 21, части 1 статьи 25 Градостроительного кодекса Российской Федерации (п. п. «а» п. 2.1).

Федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере лесного хозяйства, на момент принятия оспариваемого решения являлось Федеральное агентство лесного хозяйства, в полномочия которого входит рассмотрение в установленном порядке материалов о переводе земель лесного фонда или земельных участков земель лесного фонда в земли других (иных) категорий, а также рассмотрение проектов схем территориального планирования субъектов Российской Федерации, генеральных планов г. Москвы и г. Санкт-Петербурга, схем территориального планирования муниципальных районов, генеральных планов поселений, генеральных планов городских округов и подготовку заключений в пределах своей компетенции (п. п. 5.4.2., 5.4.3. п. 5 Положения о Федеральном агентстве лесного хозяйства, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 23 сентября 2010 года № 736).

Более того, в пункте 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 года № 736 «О Федеральном агентстве лесного хозяйства» указано, что Федеральное агентство лесного хозяйства до 1 января 2015 года согласовывает включение земельных участков земель лесного фонда в границы населенных пунктов, исключение земельных участков из границ населенных пунктов и включение их в состав земель лесного фонда, установление или изменение видов разрешенного использования земельных участков земель лесного фонда (за исключением случаев, если полномочия по распоряжению лесными участками переданы в порядке, установленном лесным законодательством Российской Федерации, органу государственной власти субъекта Российской Федерации).

Таким образом, действовавшим на момент утверждения генеральных планов законодательством предусмотрена обязательность публичной процедуры перевода земель лесного фонда в земли населенных пунктов. Законодатель установил возможность изменения категории земель лесного фонда, относящихся к федеральной форме собственности, при изменении границ населенных пунктов, исключительно по согласованию с собственником - Российской Федерацией в лице уполномоченных федеральных органов исполнительной власти.

Поскольку лесные участки включены в границы населенных пунктов с. Чоя, с. Тунджа, с. Салаганда, с. Сугул, с. Сейка, проекты генеральных планов муниципальных образований Чойского сельского поселения, Паспаульского

сельского поселения и Сейкинского сельского поселения соответственно, в силу статьи 25 Градостроительного кодекса РФ подлежали обязательному согласованию с уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Как следует из материалов дела, администрацией МО «Чойский район» в порядке, предусмотренном Приказом Министерства регионального развития РФ от 27 февраля 2012 года № 69 в Министерство экономического развития Российской Федерации было направлено уведомление об обеспечении доступа к проектам документов территориального планирования сельских поселений Чойского района, в том числе Паспаульского сельского поселения, Чойского сельского поселения Сейкинского сельского поселения, в Федеральной государственной информационной системе территориального планирования (ФГИС ТП), что подтверждается письмом от 14 апреля 2015 года № 33.

Из ответа Министерства экономического развития Российской Федерации от 03 июля 2020 года № Д27и-20949 следует, что Минэкономразвития направило уведомление об обеспечении доступа к проектам генеральных планов и материалам по их обоснованию в ФГИС ТП в федеральные органы исполнительной власти письмами от 15 мая 2015 года.

Согласно письмам Федерального Агентства Лесного хозяйства Российской Федерации от 03 июня 2015 года № ПК-11-31/6218, № ПК-11-31/6219, от 04 июня 2015 года № ПК-11-31/6321 проекты генеральных планов Паспаульского, Чойского, Сейкинского сельских поселений Чойского района Республики Алтай были рассмотрены и даны заключения о несогласовании указанных проектов генеральных планов в связи с не указанием местоположения исключаемых лесных участков, необходимостью уточнения площади и кварталов (выделов) лесных участков, включаемых в границы населенных пунктов, наличия разночтений. Указанные замечания направлены в Минэкономразвития РФ и Минприроды России.

Указанные заключения Рослесхоза 23 июня 2015 года Минэкономразвития России письмом № Д27и-493 направил в адрес Администрации Чойского района.

Как следует из материалов дела, письмом от 04 августа 2015 года № 61 Администрация МО «Чойский район» направила в Министерство экономического развития РФ ответ на замечания по проектам генеральных планов сельских поселений, из которого следует, что замечания по генеральному плану Чойского сельского поселения приняты, замечания по генеральному плану Сейкинского сельского поселения не приняты. Сведения о рассмотрении замечаний по генеральному плану Паспаульского сельского поселения в материалы дела не представлены.

Между тем, как следует из материалов дела, после доработки проектов генеральных планов они в Федеральной Государственной информационной

системе Территориального планирования не размещались и уведомление о необходимости их согласования никому не направлялось.

Анализируя в системном единстве положения статьи 8, 11 Федерального закона от 22 декабря 2004 года № 172-ФЗ, пункт 2 части 1 статьи 25 Градостроительного кодекса Российской Федерации, пункты 1, 5.4.2 Положения о Федеральном агентстве лесного хозяйства, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 № 736 (с учетом пункта 4 названного Постановления), пунктов 2.1 – 2.4 Порядка, утвержденного приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 27 февраля 2012 № 69, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, закрепленные в Постановлении от 09 января 1998 года № 1-П, суд считает, что несвоевременное проведение Министерством экономического развития Российской Федерации согласительных процедур в части выдачи сводных заключений на генеральные планы Паспаульского, Чойского, Сейкинского сельских поселений Чойского района Республики Алтай, при том условии, что Федеральным агентством лесного хозяйства было своевременно дано отрицательное заключение, не может свидетельствовать о соблюдении процедуры согласования проектов генеральных планов, предусмотренной приведенным выше федеральным законодательством.

Иной подход означал бы, что достижение целей правоотношений по такому согласованию, направленный на охрану и защиту лесного фонда, основывающихся на принципах использования лесов с учетом их глобального экологического значения (пункт 3 статьи 1 Лесного кодекса Российской Федерации) и осуществления градостроительной деятельности с соблюдением требований охраны окружающей среды и экологической безопасности (пункт 9 статьи 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации), не является обязательным.

С учетом особого правового регулирования отношений, связанных с использованием лесных ресурсов, отсутствие согласования с Рослесхозом проекта генерального плана поселения, предусматривающего включение в границы населенных пунктов лесных участков, представляет собой существенное нарушение порядка принятия указанного документа территориального планирования.

Ввиду изложенного, доводы представителя административного ответчика о том, что поскольку от Министерства экономического развития Российской Федерации в трехмесячный срок со дня поступления уведомления об обеспечении доступа к генеральным планам в Администрацию МО «Чойский район» сводного заключения в отношении проектов генеральных планов Паспаульского, Чойского, Сейкинского сельских поселений не поступили, то процедура согласования генеральных планов была соблюдена, не основаны на законе и фактических обстоятельствах дела.

В силу изложенного, суд приходит к выводу о том, что при подготовке проектов генеральных планов Чойского, Паспаульского, Сейкинского сельских поселений не соблюдена предусмотренная статьей 25 Градостроительного кодекса РФ процедура согласования, что повлекло нарушение порядка перевода земель из одной категории в другую, а также имеется документально подтвержденное частичное наложение границ земель населенных пунктов и границ лесных участков, находящихся в федеральной собственности, в связи с чем считает заявленное требование Федерального агентства лесного хозяйства к Совету депутатов муниципального образования «Чойский район» Республики Алтай о признании недействующими генеральных планов Чойского, Паспаульского, Сейкинского сельских поселений, утвержденных решением Совета депутатов муниципального образования «Чойский район» «Об утверждении Генеральных планов сельских поселений муниципального образования «Чойский район» от 10 декабря 2015 года №14-8 в части включения в границы Чойского, Паспаульского, Сейкинского сельских поселений Чойского района Республики Алтай лесных участков, расположенных на землях лесного фонда обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Указание административного ответчика на то обстоятельство, что лесные участки, находящиеся в собственности Российской Федерации на момент издания оспариваемого решения не имели установленных границ, также не являются основанием к отказу в удовлетворении заявленных требований, поскольку, исходя из предмета заявленных требований, представительным органом власти должны быть представлены доказательства соответствия принятого нормативного правового акта действующему федеральному законодательству, имеющему большую юридическую силу. Наличие либо отсутствие гражданского правового спора в данном случае правового значения не имеет.

Определяя момент, с которого генеральные планы муниципальных образований Чойского, Паспаульского и Сейкинского сельских поселений должны быть признаны недействующим в оспариваемой части, суд полагает, что поскольку до принятия решения суда они применялись, и на основании указанных генеральных планов реализовывались права граждан и организаций, в соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», они подлежат признанию недействующими в оспариваемой части со дня вступления решения суда в законную силу.

С учетом требований пункта 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации сообщение о принятии настоящего решения подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу на официальном сайте Совета депутатов муниципального образования «Чойский район» в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и в печатном издании – газете «Информационный вестник Чойского района», где был ранее опубликован нормативный правовой акт.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Административное исковое заявление Федерального агентства лесного хозяйства удовлетворить.

Признать недействующим со дня вступления решения суда в законную силу Генеральный план Чойского сельского поселения Чойского района Республики Алтай, утвержденный решением Совета депутатов муниципального образования «Чойский район» «Об утверждении Генеральных планов сельских поселений муниципального образования «Чойский район» от 10 декабря 2015 года №14-8 в части включения в границы населенного пункта – с. Чоя лесных участков, расположенных на землях лесного фонда Чойского участкового лесничества Чойского лесничества Республики Алтай: квартал №478 - выделы 15, 16, 28; квартал №479 – выделы 2, 3, 4, 5, 6; квартал №480 – выдел 7.

Признать недействующим со дня вступления решения суда в законную силу Генеральный план Сейкинского сельского поселения Чойского района Республики Алтай, утвержденный решением Совета депутатов муниципального образования «Чойский район» «Об утверждении Генеральных планов сельских поселений муниципального образования «Чойский район» от 10 декабря 2015 года №14-8 в части включения в границы населенного пункта – с. Сейка лесных участков, расположенных на землях лесного фонда Саракокшинского участкового лесничества Чойского лесничества Республики Алтай: квартал №7 - выделы 58, 59, 61, 62, 64, 65; квартал №12 – выделы 2, 16, 26, 27, 40; квартал №13 – выдел 3, 7, 8, 9, 10, 16, 33, 34, 35, 36, 52, 55, 59; квартал №14 – выдел 19.

Признать недействующим со дня вступления решения суда в законную силу Генеральный план Паспаульского сельского поселения Чойского района Республики Алтай, утвержденный решением Совета депутатов муниципального образования «Чойский район» «Об утверждении Генеральных планов сельских поселений муниципального образования «Чойский район» от 10 декабря 2015 года №14-8 в части включения в границы населенного пункта – с. Туньжа лесных участков, расположенных на землях лесного фонда Чойского участкового лесничества Чойского лесничества Республики Алтай: квартал №210 - выдел 14, в части включения в границы населенного пункта – с. Салаганда лесных участков, расположенных на землях лесного фонда Паспаульского участкового лесничества Чойского лесничества Республики Алтай: квартал №276 - выделы 7, 10; квартал №283 – выделы 1 и в части включения в границы населенного пункта – с. Сугул лесных участков, расположенных на землях лесного фонда Паспаульского участкового

лесничества Чойского лесничества Республики Алтай: квартал №242 - выделы 2, 6.

Обязать Совет депутатов муниципального образования «Чойский район» опубликовать настоящее решение суда или сообщение о его принятии в течение 30 дней со дня вступления решения суда в законную силу в газете «Информационный вестник Чойского района», а также разместить на сайте Совета депутатов муниципального образования «Чойский район» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Если опубликование в печатном издании невозможно в установленный срок в связи с определенной периодичностью выпуска официального печатного издания, публикация должна быть осуществлена в ближайшем номере такого издания.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, а прокурором принесено апелляционное представление в Судебную коллегия по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции через Верховный суд Республики Алтай в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья С.Н. Чертков

Мотивированное решение составлено 15 июля 2020 года.